

Kortreferat fra møte i Fagforum farlig avfall

Tid/sted: 11.04.2024. Teams

Referent: Roar Hansen

Deltakere: Torbjørn Steensrud (leder), Marianne Wiker Stensland, Bjørn Berg, Halvar Olsen, Allan Carlsen, Anna Fagerheim, Carl Henrik Rangø, Ketil Jensen, Randi Pedersen, Roar Hansen.

1. Referat forrige ordinære møte.

- Referat godkjent.

2. Status ISWA (farlig avfallsgruppa)

- TS orienterte. Møtet ble av uforklarlige årsaker avlyst.
 - *Aksjonspunkt: TS følger opp ISWA og melder til fagforumet når det igjen innkalles til møte og hva agendaen er. Fagforumet gis på denne måten muligheten for innspill i forkant av TS sin deltakelse.*

3. Evaluering av studietur til Fortum Waste Solution i Kumla, Sverige

- Fagforumet gjorde en grundig gjennomgang både av forberedelsene og gjennomføringen av turen. Også en evaluering Avfall Norge hadde gjort, ble referert og kommentert. Oppsummert var deltakerne fornøyd, selv om tilbakemeldingene spriker som de alltid vil gjøre i sammenhenger som dette. MWS og AC var sentrale «fiksere» under tiden, og fikk oppgaven av Avfall N i «12. time». De utførte oppgaven uansett på glimrende måte! Avfall Norge som sådan, var ikke representert på turen. Fra NFFAs side deltok Marit Lindstad.
 - *Aksjonspunkt innfor neste studietur (2025): Bedre forberedelse og ansvarsfordeling, sikring av at valgt målgruppe for turen blir godt representert (prioritert for deltakelse), ved eventuelt omvisninger o.l. må det deles i mindre grupper, nettverksbygging må sikres (bl.a. at absolutt alle i gruppen reiser samlet).*
 - *Fagforumet nedsetter på sitt neste møte komité for studietur våren 2025.*

4. Ferdigstilling / markedsføring av revidert «Veiledning ved innkjøp av farlig avfallstjenester» inkl. orientering om muligheten for å gi denne Norsk Standard-status

- Fagforumet har avsluttet sin revisjon, men det er dukket opp problemstillinger rundt «prisskjema» og tabell for utvalgte avfallsstoffnumre. Fagforumet er enige om at tabellen som sådan kan utgå, men at viktigheten av å referere til konkrete avfallsstoffnumre i anbudsprosesser fortsatt er gjeldende. Til erstatning for tabeller utformes det en tekst i sammenhengen.
 - *Aksjonspunkter: RHa / TS utarbeider forslag til tekst som begge parter i en anbudsprosess kan bruke i sitt samarbeid.*

5. Diskusjon / konklusjon (d.v.s. forumets anbefaling ut til bransjen) basert på innspill til forumet.

- Det ble referert til problemstilling relatert til anbud / tilbud hvor anbudet inneholder krav om at tilbyder skal klassifisere ukjent avfall som «lab.avfall» for deretter at tilbyder undersøker, kategoriserer og deklarerer etter at det er hentet på det kommunale mottaket.

Fagforumet uttrykker at krav som framsatt ikke er akseptabelt og framstår som om man skal «kontraktsfeste seg ut av lovverket». Det ble framført en rekke momenter i sammenhengen. Det ble bl.a. anført det ansvar avsender av avfall har. Oppsummert ble det påpekt at det er avgjørende at også mottakene har kjemifaglig kompetanse. Dette ble referert til som myndighetskrav som blir gjort gjeldende framover.

- *Aksjonspunkter: RHa utarbeider forslag til tekst som kan brukes i sammenhengen (i diskusjoner mellom avtalepartene / som kan brukes i kontraktsammenheng). BB sender RHa referanser til ADR og Avfallsforskriften.*

6. Eventuelt

- Henvendelse til forumet hva gjelder stoffer man skal være spesielt obs på i forbindelse med avfall fra småbåthavner. Det ble gitt referert til stoffer, og RHa formidler disse videre.

Neste møte: 6. juni. Det besluttes innen 17. april om møtet skal være digitalt eller fysisk.