



Forbrenning av farlig avfall hvorfor utnyttet ikke konsesjonene

Ingrid Hitland, Farlig avfallskonferansen 2023

Dilemma

- Bransjen regner seg som en problemløser
- Når bransjen argumenterer for at den trengs brukes ofte farlig avfall og farlige stoffer som en begrunnelse
- Mange anlegg bruker likevel ikke konsesjonene sine fullt ut

Hva er situasjonen

11 forbrenningsanlegg har konsesjon for en eller annen form for Farlig avfall

Noen av tillatelsene:

- | | |
|--------------------------|-----------|
| • Impregnert trevirke | 11 anlegg |
| • Ftalater | 7 anlegg |
| • Oljeslam/oljefiltre | 6 anlegg |
| • Bromerte flammehemmere | 5 anlegg |
| • Lim, lakk, maling | 4 anlegg |
| • Spillolje | 3 anlegg |
| • Klorparafin | 2 anlegg |



Hva er situasjonen

Konsesjonene varierer i type og mengde farlig avfall

Den største og videste konsesjonen har Returkraft:

Totalt 30 000 tonn farlig avfall fordelt på spesifikke typer og mengder



Hvorfor utnyttet ikke konsesjonene

Det enkle svaret er

- Eksplosjonen på Returkraft 24.06 2021
 - Skapte engstelse blant medarbeidere
 - Ga uklarheter om hvem som har ansvar for hva
 - I hvor stor grad skal forbrenningsanleggene ha full kontroll over alt som mottas

Dette er ikke hele svaret, konsesjonene ble ikke fullt ut utnyttet før eksplosjonen

Hva skal til for å få konsesjon

- Dyre testbrenninger og utredninger
 - Noen avfallstyper krever tilpasninger av anlegget
- I etterkant «trussel» om tilbaketrekning av konsesjon
- Dette skaper usikkerhet i bransjen som gjør det vanskelig å inngå kontrakter





Hva er problemet

- Farlig avfall oppstår med ujevne mellomrom
 - Krever stor lagerkapasitet
 - Strenge innblandingskrav
- Begrenset kapasitet/tillatelse til lagring
 - Strenge krav til lager – mengde og fasiliteter
 - Avfallet skal lagres uten kontakt med annet avfall
 - Alt avfall vil i så fall bli karakterisert som farlig avfall

Hva er problemet

- Begrenset mulighet til kverning /blanding
 - Kompliserte og langvarige søknadsprosesser
- Store gjenstander må kvernes/knuses
 - Svært få aktører har tillatelse til dette
 - Kverning og innblanding krever stor plass
 - Kan ikke lagres men må brennes umiddelbart
 - Hindrer innblanding over døgnet
- Komplisert logistikk og levering «just in time»
- Regelverket er til hinder for gode, praktiske løsninger?





Hva er problemet

- Nye avfallstyper krever ofte testing, noe som tar tid
 - Kan gi usikkerhet
- Usikkerhet knyttet til nye krav til rensing
- Diskusjoner om mottak av farlig avfall - virkning på forbrenningsrest

Hva skal til



- Godt samarbeid mellom avfallsbesitter, forbrenningsbransjen og miljømyndighetene
 - Etablere gode logistikkjeder - enkle og forutsigbare rutiner
 - Må kunne lagre etter kverning for en mer smidig innmating
- Gode beskrivelser/deklarasjoner av avfallet
- Langsiktige avtaler for å kunne etablere gode rutiner

Fremtiden for forbrenning

CO₂ avgift som øker vil gi

- Mangel på restavfall til forbrenning i Norge
- Behov for alternativt brensel
 - Vil gi motivasjon til å brenne mer farlig avfall
- Vil kreve forutsigbarhet





Takk for meg !
