

Utfordringer med finansielle garantier i Farlig avfall bransjen

Jarle Haugedal

Administrerende direktør, Renor AS

FA seminar for behandlingsanlegg med tillatelse fra Miljødirektoratet

Norsk Industri 03.05.2017



Renor et av Norges beste miljøprosjekt

■ Renor AS etablert i 1981

- Spesialist på farlig avfall, en av Norges eldste FA virksomheter

■ Industrielle eiere

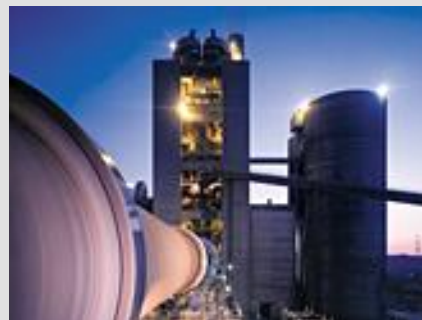
- Renor er 100 % eid av Norcem og en del av Heidelberg Cement

■ Renor er Norges sluttbehandlingsløsning for organisk farlig avfall

- Renor er en sluttbehandler som gjør operatørene gode og skaper nytte for avfallsprodusentene

■ Moderne anlegg

- Renor bearbeider farlig avfall til alternative brensler på en sikker måte i moderne anlegg som tilfredsstillter kravene til BAT.



Renor et av Norges aller beste miljøprosjekt

■ Imponerende gjenvinningsgrad

- 100 % energiutnyttelse
- 100 % gjenvinning av alle magnetiske metaller
- 100 % askefri sluttbehandling

■ Bidrar til å løse avfallsutfordringene for farlig avfall

- Trygg behandling i moderne anlegg
- Gjør problemavfall om til nyttig råvare, alternativt brensel

■ Reduserer bruken av ikke fornybare ressurser

- Alternative brensler fra Renor reduserer bruken av kull
- Askerest og ikke magnetiske metaller mineraliserer i klinker

■ Renor en forutsetning for sirkulær økonomi

- Fjerner miljøgiftene fra gjenvinnings sirkelen

■ Redusere karbonavtrykket til sement

- Karbonnøytrale sementer fra Norcem innen 2030



Utfordringer med finansielle garantier, historisk tilbakeblikk

- **FA bransjen, problematikk knyttet til «omvendt økonomi»**
 - Frykt for konkurser med store varelager hvor kostnadene må dekkes av fellesskapet.
- **Krav om «økonomisk sikkerhet» kommer inn i tillatelsene fra 2010**
- **Kravene strammes inn i 2011 til å inkludere mva.**
- **Ytterligere skjerpede krav til beregningsgrunnlaget**
 - Per dato ligger det en usikkerhet om at alle kostnader i et «worst case» scenario skal inkluderes, alternativt vil Miljødirektoratet gi begrensninger i tillatelsen?
- **Bransjen og bransjeorganisasjonene opplever situasjonen som vanskelig.**
 - Usikkerhet omkring beregningsgrunnlaget og fremtidige krav. Store garantier. Kan det komme innskjerpelser i tillatelsene?

To hoved utfordringer med finansielle garantier

■ Særnorske avgifter virker konkurransevridende

- Særnorsk avgift som virker konkurransevridende i forhold til utenlandske konkurrenter.
- Nord europeiske avfallsmarkedet er definert som et marked med få restriksjoner på import og eksport av farlig avfall.
- Offentlige krav og avgiftene må harmoneres om ikke norske selskap skal tape konkurransen.
- Ulik praksis kan også skape ulike konkurranseforhold internt i Norge, enten gjennom ulike krav og praksis eller at ulike virksomheter behandles likt.

To hoved utfordringer med finansielle garantier

■ Riktig og rettferdig beregning av garantisummen.

- Hvilke enhetspriser for avfall skal benyttes, det finnes ingen markedspriser.
- Hvordan hensynta ulike priser innenfor samme avfallsgruppe grunnet ulike kjemiske og fysiske egenskaper, emballasje, fraksjoner med positiv verdi.
- Hvordan beregne varemiks på lager, skal alt være worst case, eller skal det innføres ytterligere begrensninger i tillatelsene.
- Finnes det tilstrekkelig kapasitet til å avhende store lager
- Hvordan verdsette eksisterende dokumentasjon om avfallet
- Hvordan verdsette kontroll, prøvetaking og analyse, må dette gjøres på nytt?
- Kostnader til etterdrift og sikring av anlegg, hvem skal gjøre det, over hvor lang tid, hva med kompetanse til etterdrift av kompliserte anlegg.
- Hvordan skal oppryddingsjobber tildeles markedet.
- Hvordan behandle ulike virksomheter ulikt på en rettferdig måte?

Utfordringer med finansielle garantier, er kravet rimelig

- Relativt få saker hvor fellesskapet sitter igjen med regningen
- Norsk FA bransje sysselsetter omkring 200 mennesker stiller nå garantier for over 1 milliard NOK*
- Andre bransjer med tilsvarende risiko for konkurs og kostnader for fellesskapet har ikke samme krav



*Kilde Norsk industri

Utfordringer med finansielle garantier, løsning

- System hvor garantikravene ikke blir urimelig store
- Modell for beregningsgrunnlaget hvor aktørers ulikheter verdsettes
- Systemet må være konkurransenøytralt
- Alternativet kan være å avvikle nåværende ordning

